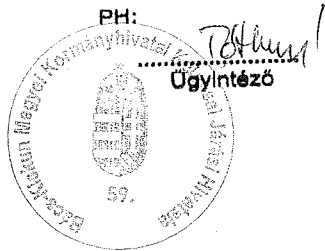


1. oldal kinyomtatva az ÉTDR-ből.
Kalocsa, 2016. év. 12. hó. 22. nap



1362-6
2016 DEC 30. 1516
Zakariás
Kisbócsa

**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KALOCSAI JÁRÁSI HIVATAL**

Ügyiratszám: BK-04D/006/660-23/2016.
Ügyintéző: Tóth Istvánné (06-70/436-2987)
ÉTDR ügyazon.: 201600077167
ÉTDR iratazon.: IR-000649904/2016

Tárgy: Építési engedély!
Apostag Község Önkormányzata (6088
Apostag, Kossuth L. u. 1. szám alatti)
kérelmezőnek a 6088 Apostag, Hunyadi u. 25.
szám alatti 506 hrsz-ú ingatlanon meglévő
óvoda épület átalakítás, bővítés építési
engedély kérelme ügyében.

HATÁROZAT

I. Apostag Község Önkormányzata (6088 Apostag, Kossuth L. u. 1. szám alatti) építetőnek, a jóváhagyási záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek, valamint ezen határozat feltételei szerint a 6088 Apostag, Hunyadi u. 25. szám alatti 506 hrsz-ú ingatlanon

meglévő óvoda épület átalakítására és bővítésére

AZ ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYT MEGADOM.

Az építmény rendeltetése:

Tervezett óvoda bővítés összes hasznos alapterülete:

**óvoda épület
653,09 m²**

Tervezett óvoda épület helyiségei:

Pinceszint:

pincelépéscső 8,24 m², tároló 13,27 m², tároló 18,46 m²

Pinceszint összesen:

39,97 m²

Földszint:

akadálymentes wc 5,20 m²
csoportszoba 1 60,00 m²
csoportszoba 2 61,70 m²
csoportszoba 3 60,00 m²
elkülönítő orvosi szoba 11,85 m²
előtér 3,56 m²
fehér mosogató 6,60 m²
hulladék tároló 3,30 m²
vezető óvónői 8,48 m²

Földszint összesen:

kazánház 7,67 m²
piszóár 1,17 m²
közlekedő 99,15 m²
logopédia könyvtár 12,89 m²
mosdó 30,31 m²
mosókonyha 10,93 m²
nevelőtestületi szoba 13,73 m²
öltöző 53,29 m²

wc 3,96 m²
padlásfeljáró 8,00 m²
raktár 5,55 m²
szertár 10,88 m²
tálaló konyha 15,35 m²
teakonyha 3,85 m²
tornaterem 55,73 m²
zuhany 3,10 m²

556,22 m² + fedett terasz 56,90 m² = 613,12 m²

Építési hatóság részéről tett kikötések:

- Az építőipari kivitelezési tevékenység csak olyan felelős műszaki vezető irányításával végezhető, aki a kivitelezési tevékenység szakirányának megfelelő jogosultsággal és egyéb feltételekkel, továbbá az építési tevékenységet végzők vonatkozásában közvetlen utasítási joggal rendelkezik.**

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

**ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR**

☒ Cím: 6300 Kalocsa, Városház utca 1.

Ügyfélfogadás: H-K-Sze: 8:00 - 16:30 Cs-P: 8:00 - 12:00

✉ E-mail: epitesugy.kalocsa@bacs.gov.hu

2. A kivitelezési tevékenység végzéséhez, a kivitelezési tevékenység megkezdésekor hatályos jogszabály által meghatározott tartalmú kiviteli tervet kell készíteni. A kivitelezési dokumentáció tartalma – ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – nem térhet el, ezen hatósági eljárásban záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól.
3. Építménybe építési terméket (anyagot, készterméket és berendezést) csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni.
4. Építtetőnek az elkészült építményre annak használatbavétele előtt, (ezen építési engedély kiadásakor hatályos jogszabály alapján, tekintettel arra, hogy az eljárásba bevont szakhatóságok kikötéssel járultak hozzá, és a vizsgált szakkérdések tekintetében a szakvélemény kikötést vagy feltételt tartalmazott) használatbavételi engedélyt kell kérnie. Az előírt használatbavételi engedély hiányában az építményt nem szabad használni.
5. A tárgyi meglévő óvodaépület bővítést úgy kell megépíteni, hogy annak energetikai jellemzői megfeleljenek a külön rendeletben foglalt előírásoknak. Az épületek energetikai megfelelését igazoló számítást az épület egészére kell elvégezni. A tárgyi óvodaépület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyvel kell rendelkeznie.
6. A használatbavételi eljáráshoz igazolni szükséges a biztosított ivóvíz minőségét, 3 hónapnál nem régebbi akkreditált laboratórium által végzett vízvizsgálattal.
(Ezen kikötés előírására a - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykörösi u. 32.), mint a tárgyi ügyben felmerült népegészségügyi szakkérdés vizsgálatára jogosult szakvéleményező által kiadott – BK-05/KEC/05881-5/2016. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000630584/2016.) szakvéleményben foglaltak alapján került sor.)
7. A létesítményben kizárólag ivóvíz minőségű víz használható fel – amelyet akkreditált laboratórium által végzett részletes vizsgálati eredménnyel igazolni is szükséges.
(Ezen kikötés előírására a - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.), mint a tárgyi ügyben felmerült élelmiszerbiztonsági szakkérdés vizsgálatára jogosult szakvéleményező által kiadott - BKI/001/5913-5/2016. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000615399/2016) szakvéleményben foglaltak alapján került sor.)
8. Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (6721 Szeged, Felső Tisza part 17.).A tárgyi ügyben felmerült szakkérdés vizsgálatára jogosult szakvéleményező hatóság az építési engedély kiadásához a CSZ/01/15499-2/2016. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000567336/2016) környezetvédelmi szakvéleményében előírás nélkül hozzájárult.
9. Az Apostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (6088 Apostag, Kossuth L. u. 1.), mint Apostag Község helyi közútjainak kezelője, az Apostag, Hunyadi J. u. 25. szám alatti 506 hrsz-ú ingatlanon meglévő óvoda épület átalakítás és bővítés építési engedélyezése ügyében, a Hunyadi J. u. 520 hrsz-ú út vonatkozásában parkoló kialakításához a közútkezelői hozzájárulását a 1362-6/2016. számon 2016. november 30-án kikötés nélkül megadta.

Szakhatóságok által tett kikötések:

1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Kirendeltség – (6000 Kecskemét, Deák F. tér 4.), mint a tárgyi ügyben illetékes tűzvédelmi szakhatóság a 35310/3389-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában (ÉTDR iratazonosító: IR-000593000/2016.), az Apostag, Hunyadi u. 25. sz. 506 hrsz. alatti ingatlanon meglévő óvoda épület átalakításának és

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

☒ Cím: 6300 Kalocsa, Városház utca 1.

☎ Tel: 78/795-229

Ügyfélfogadás: H-K-Sze: 8:00 - 16:30 Cs-P: 8:00 - 12:00

✉ E-mail: epitesugy.kalocsa@bacs.gov.hu

bővítésének építési engedélye megadásához tűzvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:

1. A kivitelezésről szóló nyilatkozatokat a használatbavételi eljárás során be kell mutatni.
 2. A kivitelezés megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a beépítésre kerülő építési termékek rendelkeznek-e érvényes teljesítménynyilatkozattal. Csak olyan építési termék építhető be, mely rendelkezik teljesítménynyilatkozattal és az abban foglalt, az adott építési termékekre vonatkozó tűzvédelmi osztály valamint tűzállósági teljesítmény kielégíti az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben foglalt követelményeket. A használatbavételi eljárás során az alkalmazott építési termékek tűzállósági teljesítményét igazoló teljesítménynyilatkozatokat be kell mutatni. A használatbavételi eljárás során igazolni kell a meglévő tartószerkezetek megfelelőségét is.
2. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – (vízügy, vízvédelem) (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.), mint a tárgyi ügyben illetékes vízvédelmi szakhatóság a 35300/4944-3/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalásában (ÉTDR iratazonosító: IR-000593000/2016), az Apostag, Hunyadi u. 25. sz. 506 hrsz. alatti ingatlanon meglévő óvoda épület átalakításának és bővítésének építési engedélye kiadásához, a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül adta meg, és az alábbiakra hívta fel építető figyelmét:

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7000- Ft, melyet a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10025004-00283566-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

Az építési engedély hatálya:

Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos, kivéve, ha

- a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte az engedély meghosszabbítását és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy
- b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételre alkalmassá válik.

Határozattal szemben – a közléstől számított 15 napon belül – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz (Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) címzett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (Továbbiakban: ÉTDR), papír alapon hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál lehet előterjeszteni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel a fellebbezéséhez, továbbá hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a fellebbezéshez mellékelte dokumentumokhoz.

A fellebbezés illetéke 30.000,-Ft, melyet az eljárás megindítását megelőzően készpénz-átutalási megbízás útján kell megfizetni a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal megnevezésű, 10025004-00299657-00000000 számú számla javára. (Készpénz-átutalási megbízást hivatalom kérésre biztosít.) A befizetést a fellebbezés előterjesztésével hatóságomnál hitelt érdemlően igazolni kell.

Fellebbezés esetén a fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat – amennyiben határozatomat nem vonom vissza, nem változtatam meg, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül nem utasítom el – a fellebbezési

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

☒ Cím: 6300 Kalocsa, Városház utca 1.

☎ Tel: 78/795-229

Ügyfélfogadás: H-K-Sze: 8:00 - 16:30 Cs-P: 8:00 - 12:00

✉ E-mail: epitesugy.kalocsa@bacs.gov.hu

határidő leteltét követő 8 napon belül a fellebbezés elbírálása céljából, az ÉTDR-ben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz (Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) továbbítom, s erről a fellebbezést – a kapcsolattartás módjára vonatkozó rendelkezésének megfelelően – értesítem.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Építető az építési engedélyezési eljárásban teljes személyes illetékmentességgel rendelkezik.

Megállapítottam, hogy az eljárás során az ügyfélnek illetékfizetési, valamint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Mivel döntésemet az irányadó ügyintézési határidőn belül meghoztam, így illetéknek, igazgatási szolgáltatási díjnak az ügyfél vagy a központi költségvetés részére történő megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.

INDOKOLÁS

Apostag Község Önkormányzata (6088 Apostag, Kossuth L. u. 1. szám alatti) kérelmező elektronikus úton, az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (Továbbiakban: ÉTDR) Galambos Csaba meghatalmazott tervező által, engedély kérelmet nyújtott be Kunszentmiklós Város Önkormányzat Jegyzőjéhez (6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.), mely a 6088 Apostag, Hunyadi u. 25. szám alatti 506 hrsz-ú ingatlanon meglévő óvoda épület átalakításának és bővítésének építési engedélyezésére vonatkozik.

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Jegyzője, az eljárás vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 42.§ (5) bekezdése és a 43.§ (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel megállapította, hogy hatóságával szemben kizárási ok merült fel, ezért ezen ok megerősítése céljából kérelemmel fordult a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályához (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) (Továbbiakban: Kormányhivatal). A Kormányhivatal a kizárási okot a BKB/001/5537-2/2016. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000546655/2016.) végzéssel megerősítette.

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Jegyzője, a Kormányhivatal BKB/001/5537-2/2016. számú végzésére hivatkozással, a 1994-4/2016. számú végzéssel az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja alapján, a hatóságához benyújtott kérelmet és a hozzá tartozó iratanyagot elektronikus úton, az ÉTDR használatával Hatóságomnak, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, az ügyben eljárni jogosult hatóságnak áttette.

Az építési engedélyezési eljárással érintett 6088 Apostag, Hunyadi u. 25. szám alatti 506 hrsz-ú ingatlan, – Apostag Község Önkormányzat Képviselő-Testületének a helyi építési szabályokról szóló 7/ 2002. (V.15.) rendelete (Továbbiakban: Ör.) 12. § 84) bekezdés szerint, a TV-1 jelű településközponti vegyes terület építési övezetben található, ahol a tervezett építési munka megengedett, továbbá a tervezett épület a terület rendeltetésének megfelelő.

Az ügyben érintett ügyfeleket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormány rendelet (Továbbiakban: Kormány Rendelet) 10. § (3) bekezdés alapján, - az ÉTDR-ben kiállított BK-04D/006/660-7/2016. számú függő hatályú határozatban értesítettem az építési engedélyezési eljárás megindításáról.

A Kormány Rendelet 10. § (3) bekezdés szerint: *Az eljáró hatóság – a 11. § (2) bekezdés kivételével – az ügyfél által megjelölt kapcsolattartási forma alkalmazásával értesíti az eljárás megindulásáról az építetőt és a már ismert ügyfelet. Amennyiben az építésügyi hatóság a Ket. szerinti függő hatályú döntést is hoz, az értesítést a döntésbe foglalja.*

A benyújtott kérelem és mellékletei (továbbá a rendelkezésre álló dokumentumok, információk) alapján a tárgyi engedélyezési eljárásban a Kormány Rendelet 6. mellékletének III. táblázatában foglaltak szerint,

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

☒ Cím: 6300 Kalocsa, Városház utca 1.

Ügyfélfogadás: H-K-Sze: 8:00 - 16:30 Cs-P: 8:00 - 12:00

☎ Tel: 78/795-229

✉ E-mail: epitesugy.kalocsa@bacs.gov.hu

szakkérdés vizsgálatának szükségessége merült fel, ezért a tervanyag előzetes vizsgálata céljából a társhatóságok (élelmiszer-biztonsági, népegészségügyi, környezetvédelmi) megkeresésére került sor.

Megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem és mellékletei – a hiánypótlást követően -, és ezáltal a tervezett építési tevékenység megfelel a Kormány Rendelet 17. §-ában foglaltaknak, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben (Továbbiakban: OTÉK) foglalt előírásoknak, továbbá az építési tevékenység elvégzése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Továbbiakban: Étv.) 36. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek.

A benyújtott kérelem és mellékletei (továbbá a rendelkezésre álló információk) alapján a tárgyi engedélyezési eljárásban a Kormány Rendelet 6. mellékletében foglaltak szerint, **szakkérdés vizsgálatának szükségessége merült fel.**

A Kormány Rendelet 6. sz. melléklet III. táblázatában meghatározott **szakkérdések elbírálása céljából az alábbi társhatóságok megkeresésére került sor az ÉTDR-ben:**

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32)

A tárgyi ügyben felmerült szakkérdés vizsgálatára jogosult szakvéleményező hatóság a BK-05/KEC/05881-5/2016. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000630584/2016.) népegészségügyi szakvéleményét fogalmazta meg, melyben az építési engedély kiadásához hozzájárult, és az engedély kiadásával kapcsolatos kikötését e határozat rendelkező része tartalmazza.

Szakvéleményező a szakkérdésre adott válaszában indokolásában az alábbiakat állapította meg:

Apostag Község Önkormányzata (6088 Apostag, Kossuth L. u. 1.) szám alatti építendő az Apostag, Hunyadi u. 25. szám 506 helyrajzi szám alatti ingatlanon meglévő óvoda épület átalakítására és bővítésére vonatkozóan építési engedély kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Építésügyi Osztályához, mely hatóság szakkérdés vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

A benyújtott dokumentumokat átvizsgálva megállapítottuk, hogy az építési engedély kiadásának, a fenti kikötések betartása mellett, közegészségügyi szempontból akadályja nincs.

Az önálló jogorvoslatot a *közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Szakvéleményemet a *munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről* szóló 3/2002.

(II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. Törvény, a *nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról* szóló 20/2012.

(VIII.31.) EMMI rendelet 162. § 6) bekezdése, az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet, a *települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet alapján adtam ki, figyelemmel az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló a 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 8. pontjára is.

Hatáskörömet *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet, 5. pontja, illetékességemet az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (3) bekezdése, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése állapítja meg.

2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Minőség-ellenőrzési és Felügyeleti Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.).

A tárgyi ügyben felmerült szakkérdés vizsgálatára jogosult szakvéleményező hatóság a BKI/001/5913-5/2016. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000647450/2016.) élelmiszer-biztonsági szakvéleményét fogalmazta meg, melyben az építési engedély kiadásához hozzájárult és az engedély kiadásával kapcsolatos kikötését e határozat rendelkező része tartalmazza.

A szakvéleményező a szakkérdésre adott válaszában indokolásában az alábbiakat állapította meg:

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

Apostag Község Önkormányzata (6088 Apostag, Kossuth L. u. 1.) kérelmére indult építési engedélyezési eljárás során az Apostag, Hunyadi u. 25. szám 506 helyrajzi szám alatti ingatlanon meglévő óvoda épület átalakítására és bővítésére vonatkozóan kérelmet nyújtott be az építési hatóság felé.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Építésügyi osztálya ennek kapcsán megkereste hatóságunkat élelmiszerlánc-felügyeleti hatáskörben szakkérdés vizsgálatára.

A tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az építmény terv szerinti megvalósítása a rendelkező részben foglalt feltétel betartása esetén élelmiszer-biztonsági szempontból nem kifogásolt.

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, „az élelmiszer higiénéről szóló 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „a vendéglátóipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI.30.) VM rendelet” az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről” szóló 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet vonatkozó előírásait.

Az állásfoglalást az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint 6. sz. melléklet I. táblázat 4. pontjában, továbbá a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak által biztosított hatásköri és illetékességi szabályok szerint eljárva, valamint a 2004. évi CXL törvény 44. § alapján adtam ki.

3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (6721 Szeged, Felső Tisza part 17.).

A tárgyi ügyben felmerült szakkérdés vizsgálatára jogosult szakvéleményező hatóság a CSZ/01/15499-2/2016. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000567336/2016) környezetvédelmi szakvéleményét fogalmazta meg, melyben az építési engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárult.

Szakvéleményező a szakkérdésre adott válaszában indokolásában az alábbiakat állapította meg:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala Építésügyi Osztálya, mint engedélyező hatóság megkeresésére, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében Apostag Község Önkormányzata (6088 Apostag, Kossuth L. u. 1.) kérelmére, az alábbi szakvéleményt adja, a 6088 Apostag, Hunyadi u. 25. (506 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő óvoda épület átalakítás és bővítés építési engedélyének a kiadásához.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a 312/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés és a 2. számú melléklet állapítja meg.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg.

Apostag Község Önkormányzatának 6088 Apostag, 506 hrsz.-ú ingatlanán jelenleg a község óvoda épülete áll.

Az épület elavult, korszerűtlen, alaprajzi elrendezése a mai vonatkozó előírásoknak nem felel meg, így az üzemeltető 2-es földszintes épületrész bontását követően a meglévő 1-es földszint és részben pinceszint beépítésű épületrész átalakítását és bővítését tervezi. Az így megvalósuló U alaprajzú épület 3*25 fős óvodás csoportot a 10 fős személyzeti létszámmal a vonatkozó előírásoknak megfelelően, korszerű épületben tud foglalkoztatni, ellátni.

Az épülethez gépkocsi parkolót 300 m-en belül az önkormányzat közterületen biztosít, kerékpártároló elhelyezése telken belül tervezett. A vonatkozó rendezési terv szerint a bővítéssel tervezett óvoda épület utcavonalon és oldalhatáron álló, földszint és részben pinceszint beépítésű. Az épület főbejárata megmaradt a Hunyadi utca felől, a csoportszobák az új déli szárnyban a kiszolgáló egységek, tornaterem a meglévő északi szárnyban kapnak helyet. Az épület akadálymentesen megközelíthető, akadálymentes mellékhelyiséggel ellátott. Az étkeztetés tálalókonyhával biztosított.

I. Zaj- és rezgésvédelem

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. §-a jelöli ki az eljáró környezetvédelmi hatóságot, az első- és másodfokú hatósági jogkört.

Építési tevékenység

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja és az 1. számú melléklet alapján, a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere (TEÁOR'08) szerinti 41 Épületek építése, 42 Egyéb építmények építése és 43 Speciális szaképítés tevékenységek végzése (építési zajkibocsátás), a települési önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe tartozó zaj- és rezgésvédelmi ügy.

Üzemelés

A kérelemhez becsatolt szabványos zajterjedés számítás alapján megállapítható, hogy a hatásterület védendő épületet, területet nem érint, a hatóság ezért zaj-és rezgésvédelmi szempontú előírást nem tett.

II. Levegőtisztaság-védelem

A hatóság hatáskörébe tartozó légszennyező forrás nem létesül, a hatóság levegő tisztaságvédelmi szempontból előírást nem tett.

A benyújtott kérelem és mellékletei (továbbá a rendelkezésre álló információk) alapján a tárgyi engedélyezési eljárásban a Kormány Rendelet 6. mellékletében foglaltak szerint, **szakhatósági kérdés vizsgálatának szükségessége merült fel.**

A Kormány Rendelet 6. sz. melléklet I. táblázatában meghatározott szakhatósági kérdések elbírálása céljából **az alábbi szakhatóságok megkeresésére került sor az ÉTDR-ben:**

1. **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály – (vízügy, vízvédelem)** (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.), mint a tárgyi ügyben illetékes vízvédelmi szakhatóság a 35300/4944-3/2016. ált számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000593000/2016), az Apostag, Hunyadi u. 25. sz. 506 hrsz. alatti ingatlanon meglévő óvoda épület átalakításának és bővítésének építési engedélyezésére vonatkozó építési engedélyezési eljárásban, a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta, továbbá e határozat rendelkező részébe foglaltak előírását kérte.

A szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat állapította meg:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal (Kalocsa) 2016. november 02-án megküldött BK-04D/006/660-6/2016. számú, 201600077167 ÉTDR azonosító számú megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Apostag Község Önkormányzata (6088 Apostag, Kossuth L. u. 1.) építető kérelmére az Apostag, Hunyadi u. 25. sz. 506 hrsz. alatti ingatlanon meglévő óvoda épület átalakítása és bővítése építési engedélye kiadásához.

A rendelkezésre álló iratanyag alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az építési engedélyezési eljárás 2016. október 25. napján indult.

Az építető az Apostag, Hunyadi u. 25. sz. 506 hrsz-ú alatti ingatlanon meglévő óvoda épületét bővíti, átalakítja.

Az átépített, bővített épület vízellátását a meglévő vezetékes vízhálózat kibővítésével biztosítják.

A kibővített épületben keletkező kommunális szennyvizet a városi szennyvízesatorna hálózatba vezetik.

Az épületre hulló csapadék az ereszcsontrónakon levezetve a füves területeken elszikkad.

Az ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzeme15, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érinti.

A tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével nem jár együtt.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére, illetőleg a parti sávra és a nagyvízi mederre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, így az építési engedély kiadásához előírás mellett hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet I. táblázat 9. és 15. pontjában biztosított jogkörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (3) bekezdése állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 12. pontja alapján 14.000 Ft, amelyet a kérelmező az Igazgatóság részére felhívást követően 2016. november 15-én megfizetett.

A jogorvoslat díját a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015 (III. 31.) BM rendelet 4.§ (2) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Kérem a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot megküldeni, továbbá a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatót, határozatuk rendelkező részében szerepeltetni.

2. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Kirendeltség – (6000 Kecskemét, Deák F. tér 4.), mint a tárgyi ügyben illetékes tűzvédelmi szakhatóság a 35310/3389-1/2016.ált. számú (ÉTDR iratazonosító: IR-000593000/2016.), az Apostag, Hunyadi u. 25. sz. 506 hrsz. alatti ingatlanon meglévő óvoda épület átalakításának és bővítésének építési engedélyezésére vonatkozó építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulását a határozat rendelkező részébe foglalt feltételekkel megadta.

A szakhatósági állásfoglalás indoklásában az alábbiakat állapította meg:

Az Apostag Község Önkormányzata kérelmére indult Apostag, Hunyadi u. 25. szám alatti 506 hrsz-ú ingatlanon meglévő óvoda épület átalakítására és bővítésére vonatkozó építési engedély kiadása kapcsán Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2016. október 28-án megkereste a Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez csatolt iratok, dokumentumok alapján az Apostag, Hunyadi u. 25. szám alatti 506 hrsz-ú ingatlanon meglévő óvoda épület átalakítására és bővítésére vonatkozó építési engedély megadásához hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 21. § (5) és (6) bekezdései alapján szükséges a kivitelezőnek kivitelezői nyilatkozatot adnia.

ad.2. Az országos településrendezési és építési követelményekről módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 52. §-a, az építési engedélyezési eljárás megindításakor hatályos az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM (továbbiakban: OTSZ) 13. §-a, a 305/2011/EU rendelet és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendelet 5. §-a alapján szükséges a beépített építési termék tűzállósági teljesítményének igazolása.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdéséhez tartozó 6. számú melléklet 7. pontja alapján, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló módosított 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az Apostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (6088 Apostag, Kossuth L. u. 1.), mint Apostag Község helyi közútjainak kezelője, az Apostag, Hunyadi J. u. 25. szám alatti 506 hrsz-ú ingatlanon meglévő óvoda épület átalakítás és bővítés építési engedély ügyében a Hunyadi J. u. 520 hrsz-ú út vonatkozásában parkoló

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

kialakításához a közútkezelői hozzájárulását a 1362-6/2016. számon 2016. november 30-án kikötés nélkül megadta.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tárgyi építési tevékenységgel érintett telek (az apostagi 506 hrsz-ú ingatlan) kialakítása az Étv. 23–24. §-ában, a településrendezési tervben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek kialakult és rendezett.

A tervezett építési munka (meglévő óvoda épület átalakítás és bővítés) megvalósítása kielégíti a vonatkozó általános érvényű szakmai, és a jogszabályokban meghatározott biztonsági, életvédelmi, környezetvédelmi, műszaki, energetikai valamint egyéb más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeket és szakhatósági előírásokat, így a tervezett építési munka ellen építésügyi, településrendezési szempontból kifogás nem merült fel.

A tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak. Az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná.

A rendelkezésemre álló információk alapján az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges infrastruktúra (közlekedési hálózathoz való csatlakozás, a közműellátás) biztosított, illetve a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható.

Megállapítottam, hogy az építészeti-műszaki dokumentáció készítője szerepel a Magyar Építész Kamara tervezői névjegyzékében, és jogosultsággal rendelkezik a hatóságomhoz benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció készítésére, továbbá a társtervezőként megjelölt személy(ek), a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos műszaki tervezésre jogosult(ak).

Az ügyféli kört a benyújtott térképmásolat alapján, a Takarnet szolgáltatás keretein belül, a tárgyi és a szomszédos ingatlanok rendelkezni jogosultjainak figyelembevételével állapítottam meg.

Fentiek alapján az építési engedélyt a Ket. 71.§ (1) bekezdése szerint, a Ket. 72. § (2) bekezdésben, az Étv. 37-38. § és a Kormány Rendelet 19. § (4)-(6) bekezdésben foglaltaknak megfelelő tartalommal megadtam.

A felelős műszaki vezető alkalmazásának kötelezettségét az Étv 39/A § (1) bekezdés alapján írtam elő.

Az Étv. 39/A. § (1) bekezdés szerint: Az építőipari kivitelezési tevékenység – a (2) bekezdés kivételével – csak olyan felelős műszaki vezető irányításával folytatható, aki a kivitelezési tevékenység szakirányának megfelelő jogosultsággal és egyéb feltételekkel, továbbá az építési tevékenységet végzők vonatkozásában közvetlen utasítási joggal rendelkezik.

Az építési tevékenység megkezdéséhez a jelenleg hatályos, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (Továbbiakban: Kivitelezési Rendelet) 22. §-ban meghatározott esetekben, és az abban foglaltak szerint kell kiviteli tervet készíteni.

Az építési termékek beépíthetőségére vonatkozó előírást az Étv 41. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az Étv. 41. § (1) bekezdése szerint: Építménybe építési terméket csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad betervezni, illetve beépíteni.

A használatbavételi engedély megkérésének kötelezettségére szóló figyelmeztetést az Étv 44. § (1), (4) bekezdései figyelembe vételével írtam elő.

Az Étv. 44. § (1) bekezdés szerint: Az építtetőnek minden olyan építményről, építményrészről, amelyre építési engedélyt kellett kérnie annak használatbavétele előtt – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – használatbavételi engedélyt kell kérnie, vagy az építmény elkészültét be kell jelentenie.

(4) Az (1) bekezdésben előírt használatbavételi engedély hiányában az építményt nem szabad használni.

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

Az engedély hatályosságáról a Kormány Rendelet 21. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

Az épület egészére vonatkozó energetikai jellemzők megfelelőségének igazolására szóló felhívásomat az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet (Továbbiakban: TNM Rendelet) 3. § (1) és (3) bekezdése alapján tettem.

A TNM Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint: *Épületet úgy kell tervezni, kialakítani, megépíteni, hogy annak energetikai jellemzői megfeleljenek e rendelet előírásainak, a 6. §-ra tekintettel.*
(3) *Az épületek energetikai megfelelőségét igazoló számítást az épület egészére kell elvégezni.*

Az épület 2020. december 31-ig előírt, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotának, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyének a jelzett határnapig történő meglétére szóló felhívásomat a Kormány Rendelet 19. § (4) bekezdés i) pontja, és lb) alpontja alapján írtam elő.

Kormány rendelet 19. § (4) bekezdés i) pontja szerint: *a 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épületekre vonatkozó kérelem esetén azt a feltételt, hogy ib) egyéb épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.*

Kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül, melyről a nyilatkozatát a kérelem mellékleteként becsatolta.

A határozat elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése szerint biztosítottam. A fellebbezés előterjesztésének módját, a fellebbezés esetén teendő intézkedéseket a Ket. 102. § (5) bekezdése és a Kormány Rendelet 71. § (1) bekezdése alapján helyeztem kilátásba. A fellebbezés indoklásának kötelezettségét az Étv. 53/C § (12) bekezdése alapján írtam elő.

Étv. 53/C § (12) bekezdése szerint: *Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.*

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2), illetve XV. melléklet III. pontja szerint állapítottam meg.

Az eljárási költségek viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) alpontja, valamint az Itv. vonatkozó előírásai alapján rendelkeztem.

Hatáskörömet az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23) Korm. rendelet 1 § (2) bekezdése, illetékességemet a 343/2006.(XII.23) Korm. rendelet 1. sz. melléklet I. részének 2.2. pontja biztosítja.

Tekintettel arra, hogy a BK-04D/006/660-7/2016. számú, az építési engedélyezési eljárás megindítását is tartalmazó függő hatályú döntésre az ügyben érintett ügyfelektől (ingatlan szomszédoktól) az Étv 53/C § (7) bekezdésében biztosított nyilatkozat vagy kérelem hatóságomhoz nem érkezett, a függő hatályú határozatban megjelölt ügyfelek ügyféli jogot nem gyakorolhatnak, így részükre ezen építési engedélyt tájékoztatásul küldöm meg.

Az Étv. 53/C § (7) bekezdése alapján: *Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.*

Ez a határozat a Kormány Rendelet 20. § alapján kerül kézbesítésre az ügyben érintetteknek.

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

☒ Cím: 6300 Kalocsa, Városház utca 1.

Ügyfélfogadás: H-K-Sze: 8:00 - 16:30 Cs-P: 8:00 - 12:00

☎ Tel: 78/795-229

✉ E-mail: epitesugy.kalocsa@bacs.gov.hu

FIGYELMEZTETÉS és TÁJÉKOZTATÁS

1. Az építtető építési tevékenységet, csak a jogerős és végrehajtható építési engedély, és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
Az engedélyezési eljárás elektronikus úton az ÉTDR alkalmazásával indult, így az engedély jogerőre emelkedéséről építtető a kapcsolattartás módjára vonatkozó rendelkezésének megfelelően (elektronikus úton az ÉTDR-ben) értesül. A jogerősítő záradékkal ellátott építési engedély határozatot külön küldöm meg.
2. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni, csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
 - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - ac) tartószerkezetének rendszerét,
 - ad) – helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén – településképet meghatározó homlokzati elemeit,
 - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
 - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
 - d) Az a)-c) pontok szerinti eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.
3. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
4. Az építésügyi hatósági engedély, nem mentesíti az építtetőt, az építési tevékenység megkezdéséhez, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
5. Az építkezés megkezdésével kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom:

A Kivitelezési Rendelet 24. § (1) bekezdése szerint: *A 22. § (1) és (1a) bekezdése szerinti építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.*

24. § (2) bekezdése szerint: *Az építési napló az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésétől annak befejezéséig vezetett, hatósági és bírósági eljárásban felhasználható dokumentáció, amely időrendben tartalmazza a szerződés tárgya szerinti építőipari kivitelezési tevékenység, illetve az építési-szerelési munkák adatait, továbbá a munka menetére, megfelelőségére és dokumentumaira (pl. tervrajzi kiegészítések) vonatkozó vagy az elszámoláshoz szükséges jelentős tényeket.*

2013. október 1-től elektronikus építési naplót (e-napló) kell vezetni.

24. § (3) bekezdése szerint: *Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, – a (4) és (5) bekezdés kivételével – az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.*

Ezen rendelkezést a Kivitelezési Rendelet 42. § (7) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével kell alkalmazni.

Az építési munkálatok megkezdésének a feltétele az e-napló készenlétbe helyezése.

Felhívom figyelmét, hogy az e-napló készenlétbe helyezésekor rögzíteni kell a tárgyi építmény számított értékét (ezer Ft.-ban megadva), mely az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

☒ Cím: 6300 Kalocsa, Városház utca 1.

☎ Tel: 78/795-229

Ügyfélfogadás: H-K-Sze: 8:00 - 16:30 Cs-P: 8:00 - 12:00

✉ E-mail: epitesugy.kalocsa@bacs.gov.hu

245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint az 1. mellékletében foglaltak alapján állapítható meg.

Az építmény számított értéke az elkészült, kivitelezés alatt álló, megsemmisült építmény, építményrész rendeltetéséhez, a megmozgatott földmennyiséghez hozzárendelt 1. melléklet szerinti egységár, és az építmény, építményrész, a megmozgatott földmennyiség - építészeti hatósági engedély, építészeti-műszaki tervdokumentáció, felmérés alapján számított - bruttó (határoló szerkezetekkel együtt mért) térfogatának, felületének (vagy az 1. melléklet 1-9. pontjaiban felsorolt építmények alapterületének), magasságának, darabszámnak szorzata.

6. Fedezetkezelő közreműködése, a Kivitelezési Rendelet 17. § (2) bekezdésében meghatározottak szerinti esetekben szükséges.

7. Az engedély hatályának meghosszabbítása:

A Kormány Rendelet 52. § (4) bekezdés szerint: *Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejárta előtt kérelemre, a (6) bekezdésben foglalt feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg*

- a) az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint
- b) megkezdett építési tevékenység esetén.

(6) bekezdés szerint: *Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt*

- a) a (4) bekezdés a) pontja, és az (5) bekezdés szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

aa) nem változtak meg, vagy

ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

- b) a (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha
- ba) az engedélyezett építési tevékenység – a bontás kivételével – legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és

bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és

bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült, és

bd) a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a 19. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott határnapot, vagy

be) az engedélyezett bontási tevékenység végzésének készülségi foka meghaladja az 50%-ot.

(7) bekezdés szerint: *Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de*

- a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a 19. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott határnapot,

b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

(8) bekezdés szerint: *Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételt építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.*

8. Tájékoztatom érintetteket, hogy az ügyfelek az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba a jogorvoslatra nyitva álló időn belül ügyfélfogadási időben, a BKM-i KH Kalocsai Járásí Hivatal Építésügyi Osztályán a 6300 Kalocsa, Városház u. 1. I. emelet 105-ös irodában tekinthetnek be.

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

☒ Cím: 6300 Kalocsa, Városház utca 1.

☎ Tel: 78/795-229

Ügyfélfogadás: H-K-Sze: 8:00 - 16:30 Cs-P: 8:00 - 12:00

✉ E-mail: epitesugy.kalocsa@bacs.gov.hu

Az elektronikusan érkezett kérelem, ill. a tárgyi engedélyezés alapadatai, a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt, az ÉTDR általános tájékoztató felületén is megtekinthetők.

9. A jelen határozattal engedélyezett létesítmény (meglévő óvoda épület átalakítás és bővítés) használatbavételi engedélyezése, a hatályos Kormány Rendelet ide vonatkozó előírásai szerint történhet.
10. A használatbavételi eljárás előterjesztéséig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot és maradék építőanyagot a kivitelezőnek, illetve az építetőnek az építési területéről el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotába kell helyreállítani, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Ennek elmaradása kötelezési eljárást vonhat maga után.
A kivitelezés során keletkező nem hasznosított, vagy nem hasznosítható építési hulladék kizárólag inert vagy nem veszélyes hulladéklerakón helyezhető el a hulladéklerakásra vonatkozó jogszabályok, önkormányzati rendeletek betartásával. A hasznosítható építési hulladékok hasznosítónak történő átadásáról gondoskodni kell.
11. Az építési munka megvalósítása során a telek természetes terepfelületét és az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az a rendeltetésszerű építmény-, illetve telekhasználat műszaki követelményeinek (megközelítés, csapadékvíz-elvezetés stb.) biztosítása érdekében szükséges. A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendezéssel megváltoztatni nem szabad.

Tájékoztatom építetőt, hogy mivel ezen döntésem a BK-04D/006/660-7/2016. számú, 2016. október 28-án kelt függő hatályú határozatban rögzített 2016. december 25. hatánap előtt hoztam meg, a BK-04D/006/660-7/2016. számú függő hatályú határozat nem emelkedhet jogerőre, és így az építési tevékenység gyakorlásának joga csak ezen határozat jogerőre emelését követően kezdhető meg.

A fenti tájékoztatást a Kormány Rendelet 19. § (6), a 22. § és az 52. § (4)-(8) bekezdése, az Étv. 39/A § (1) bekezdése, 41. § (1), 42. § (1), 44. § (1), (4), és 47. § (2) bekezdés e) pontja, és az OTÉK 45. § (1) bekezdése alapján adtam.

Ez a határozat feltöltéssel került az ÉTDR-be.

Kalocsa, 2016. december 22.

Dr. Bedics Andrea járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Schneider Márton
építésügyi osztályvezető

ÜGYINTÉZÉS HELYE: ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

☒ Cím: 6300 Kalocsa, Városház utca 1.

☒ Ügyfelfogadás: H-K-Sze: 8:00 - 16:30 Cs-P: 8:00 - 12:00

☒ Tel: 78/795-229

☒ E-mail: epitesugy.kalocsa@bacs.gov.hu

